

Ergebnisbericht der Online-Umfrage:
<http://popollog.de/ws0506.testvl.sse.cs.tu-bs.de>

Prozesse und Methoden beim Testen von Software

Prof. Dr. Bernhard Rumpe
Mühlenpfordstr. 23
38106 Braunschweig

Datum	Rückläufe gesamt	Erster Rücklauf	Letzter Rücklauf
08.03.2006	20	23.01.2006 18:07	15.02.2006 18:09

[1.0] Studiengang

▷ Informatik (7x); ▷ Wirtschaftsinformatik (5x); ▷ Informatik Diplom (2x); ▷ Winfo ▷ Wirtschaftsinformatik
 ▷ Informationssystemtechnik ▷ Informatik (Diplom) ▷ Master Informatik

[1.2] Fachsemester

▷ 9 (5x); ▷ 5 (5x); ▷ 7 (4x); ▷ 1 ▷ 7. ▷ 11 ▷ 09 ▷ 5.

Allgemeine Fragen

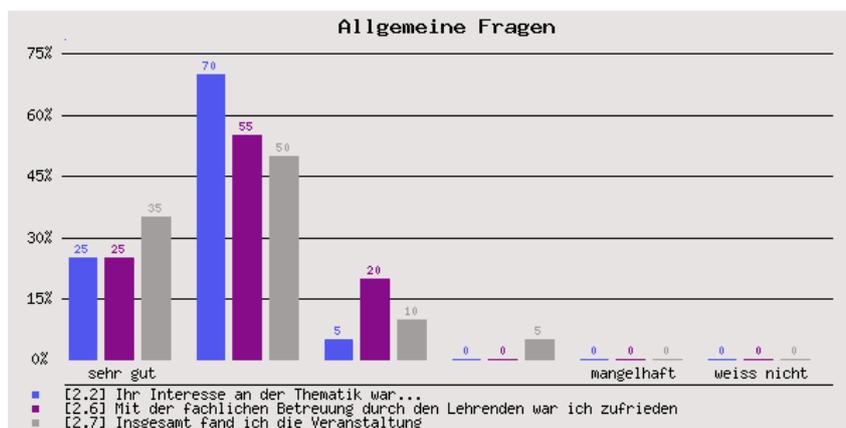
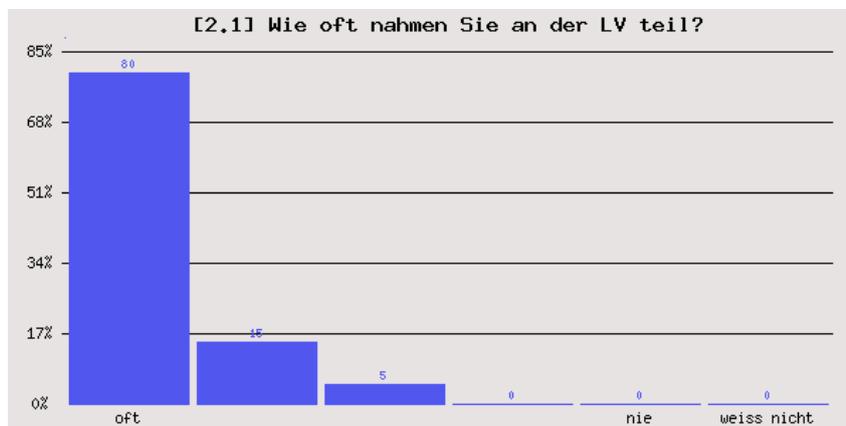
	Wertungen	Durchschnitt
[2.1] Wie oft nahmen Sie an der LV teil?	20	1.25
1=oft 5=nie		1.25
[2.2] Ihr Interesse an der Thematik war...	20	1.8
[2.6] Mit der fachlichen Betreuung durch den Lehrenden war ich zufrieden	20	1.95
[2.7] Insgesamt fand ich die Veranstaltung	20	1.85
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.87
[2.4] Fehlen Ihnen notwendige Vorkenntnisse?	17	4.06
1=alle 5=keine		4.06

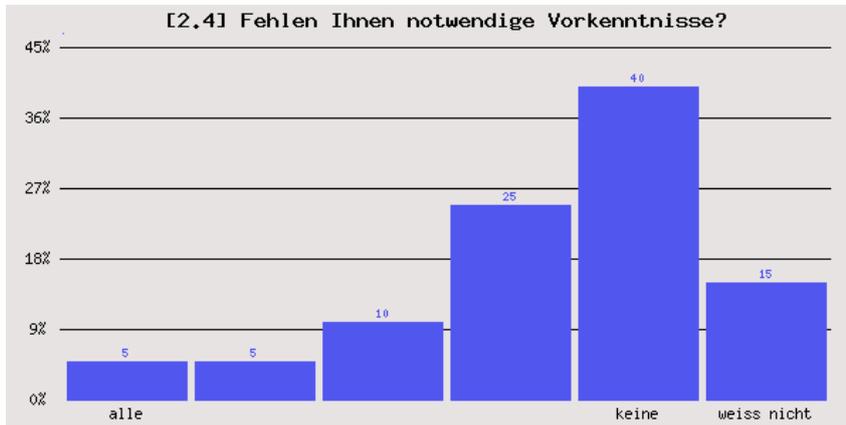
[2.3] Ihr Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung? (Angabe in h/LV)

▷ 1 (6x); ▷ 0 (4x); ▷ 0.5 (3x); ▷ 2 (3x); ▷ 3 ▷ 0,5

[2.5] Wenn ja, welche?

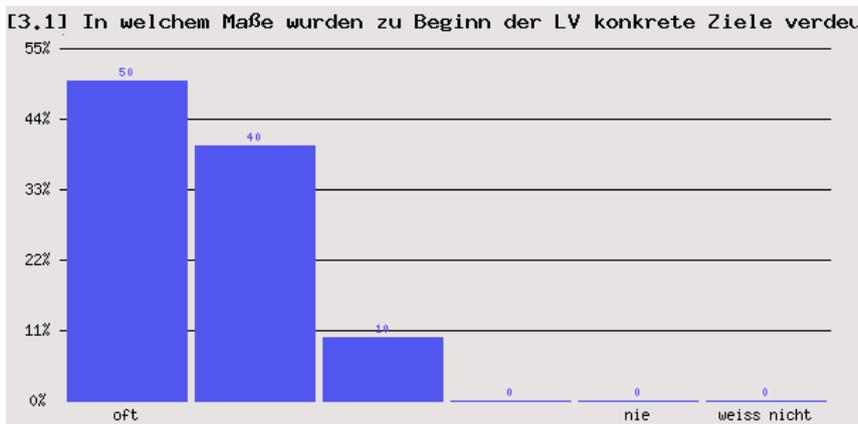
- ▷ Habe vom Testen bisher immer nur in Vorlesungen gehört, es nie wirklich selbst gemacht.
- ▷ ein wenig Software Engineering (habe ich nicht vertieft)
- ▷ -
- ▷ Testen von Software war ein ganz neues Themengebiet für mich.





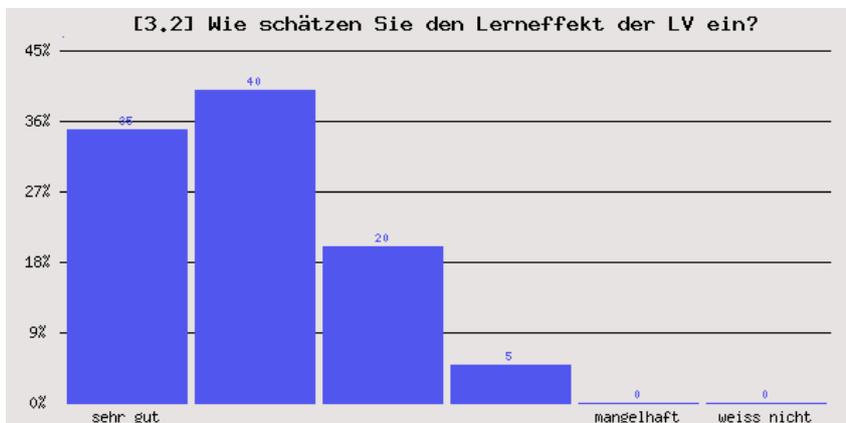
Ziel der Lehrveranstaltung

	Wertungen	Durchschnitt
[3.1] In welchem Maße wurden zu Beginn der LV konkrete Ziele verdeutlicht?	20	1.6
1=oft 5=nie		1.6



Wie schätzen Sie den Lerneffekt der LV ein?

	Wertungen	Durchschnitt
[3.2] Wie schätzen Sie den Lerneffekt der LV ein?	20	1.95
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.95

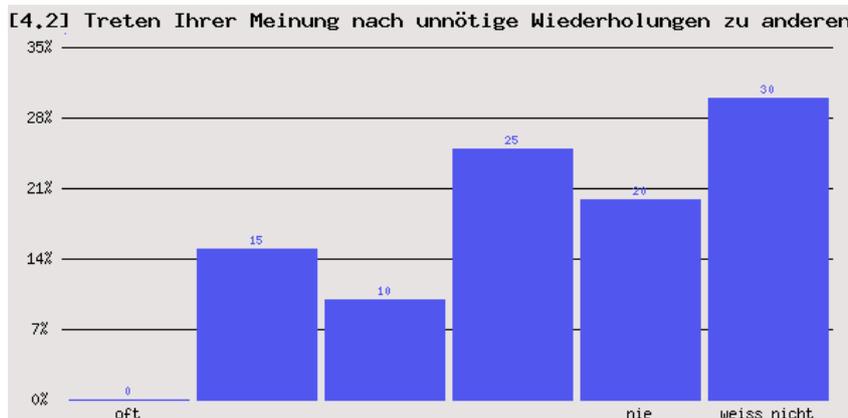
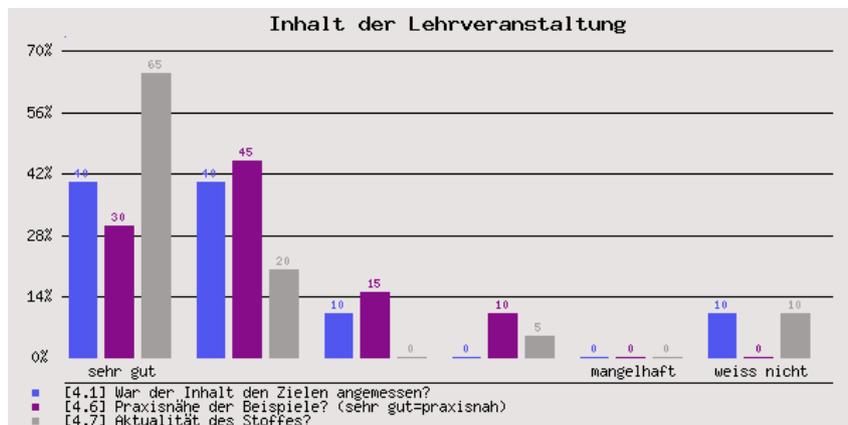


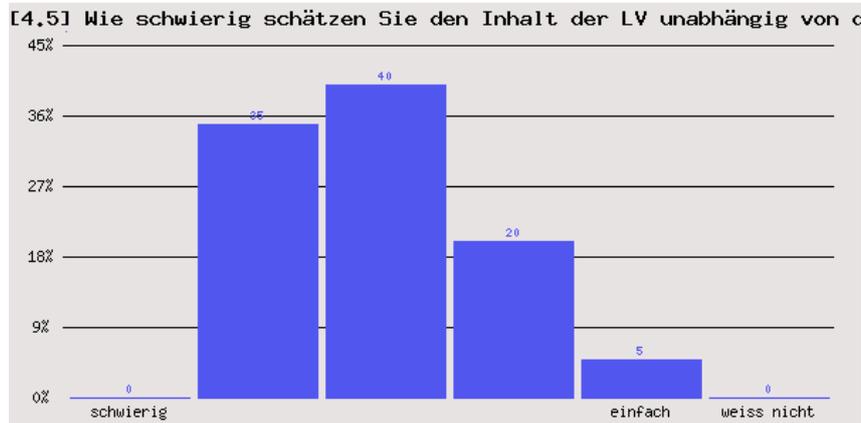
Inhalt der Lehrveranstaltung

	Wertungen	Durchschnitt
[4.1] War der Inhalt den Zielen angemessen?	18	1.67
[4.6] Praxisnähe der Beispiele? (sehr gut=praxisnah)	20	2.05
[4.7] Aktualität des Stoffes?	18	1.39
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.7
[4.2] Treten Ihrer Meinung nach unnötige Wiederholungen zu anderen LV auf?	14	3.71
1=oft 5=nie		3.71
[4.4] Erscheint Ihnen der Stoff wichtig für Ihre Ausbildung?	20	2.15
1=sehr wichtig 5=unwichtig		2.15
[4.5] Wie schwierig schätzen Sie den Inhalt der LV unabhängig von deren Qualität ein?	20	2.95
1=schwierig 5=einfach		2.95

[4.31] Wenn ja, zu welcher?

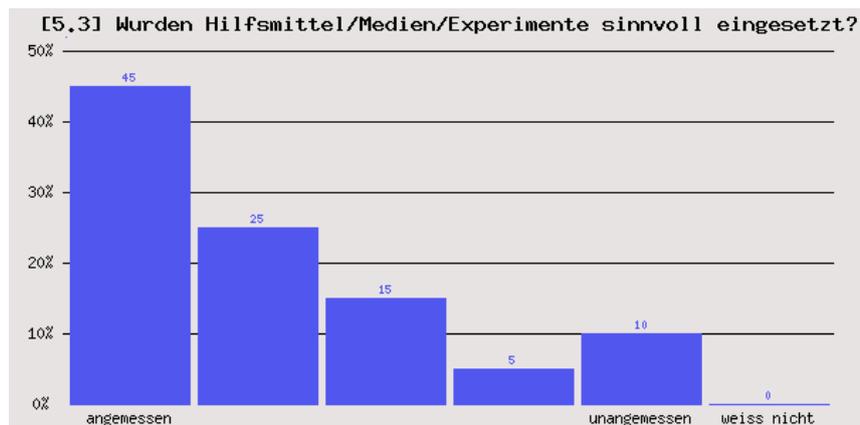
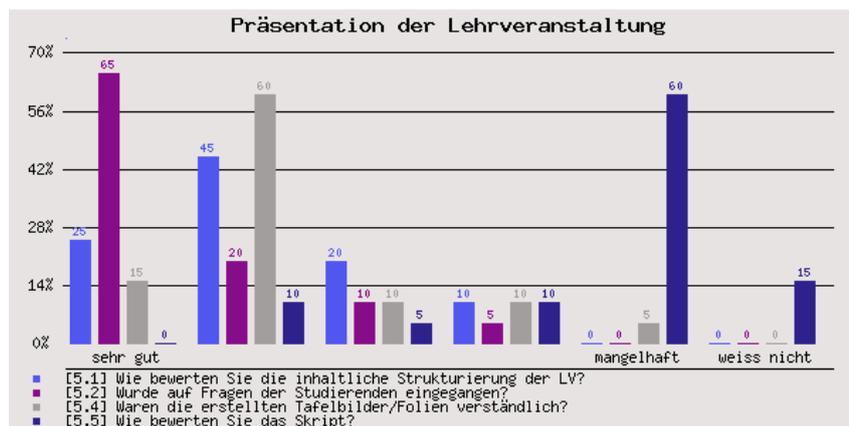
- ▷- (2x); ▷SEM, Leitlinien großer IT-Projekte ▷Software Engineering Management ▷Softwaretechnik I
- ▷Software Engineering Management ▷Software Engineering





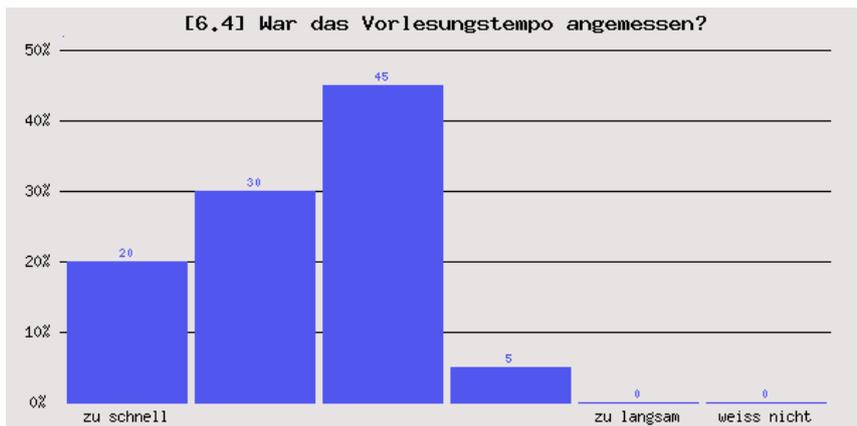
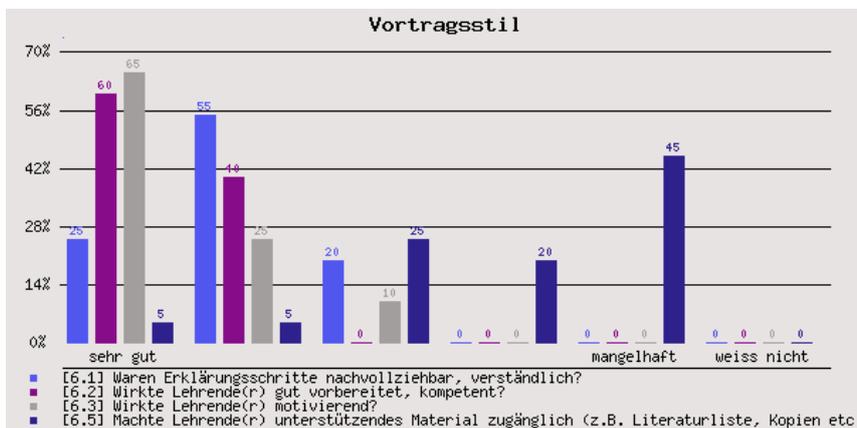
Präsentation der Lehrveranstaltung

	Wertungen	Durchschnitt
[5.1] Wie bewerten Sie die inhaltliche Strukturierung der LV?	20	2.15
[5.2] Wurde auf Fragen der Studierenden eingegangen?	20	1.55
[5.4] Waren die erstellten Tafelbilder/Folien verständlich?	20	2.3
[5.5] Wie bewerten Sie das Skript?	17	4.41
1=sehr gut 5=mangelhaft		2.6
[5.3] Wurden Hilfsmittel/Medien/Experimente sinnvoll eingesetzt?	20	2.1
1=angemessen 5=unangemessen		2.1



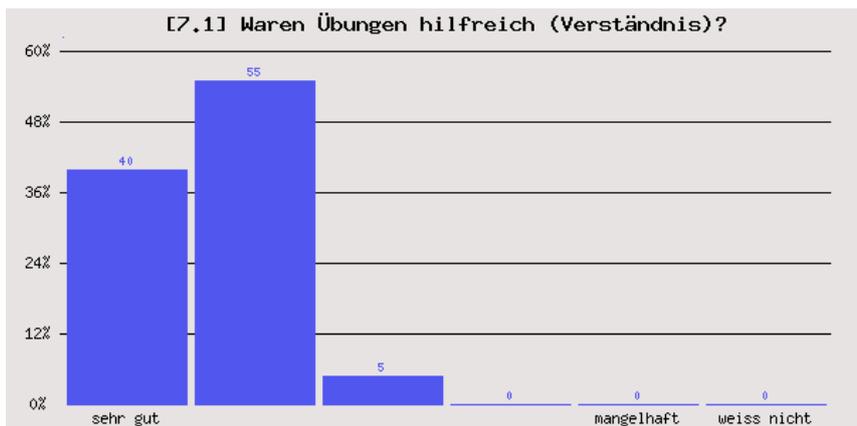
Vortragsstil

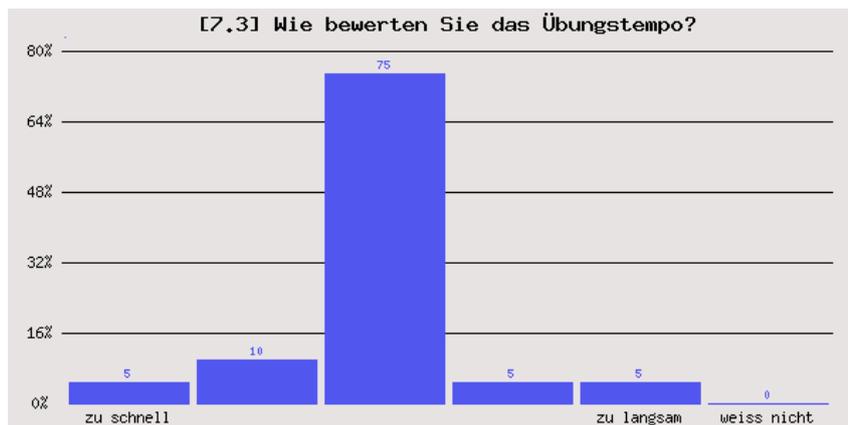
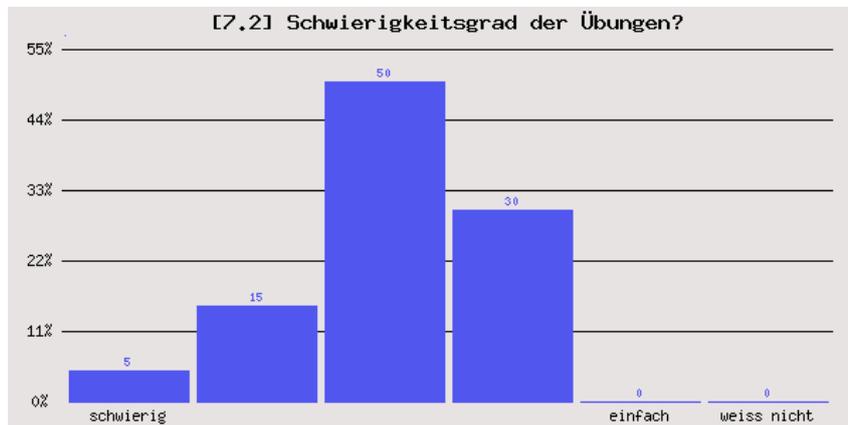
	Wertungen	Durchschnitt
[6.1] Waren Erklärungsschritte nachvollziehbar, verständlich?	20	1.95
[6.2] Wirkte Lehrende(r) gut vorbereitet, kompetent?	20	1.4
[6.3] Wirkte Lehrende(r) motivierend?	20	1.45
[6.5] Machte Lehrende(r) unterstützendes Material zugänglich (z.B. Literaturliste, Kopien etc.)?	20	3.95
1=sehr gut 5=mangelhaft		2.19
[6.4] War das Vorlesungstempo angemessen?	20	2.35
1=zu schnell 5=zu langsam		2.35



Übungen

	Wertungen	Durchschnitt
[7.1] Waren Übungen hilfreich (Verständnis)?	20	1.65
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.65
[7.2] Schwierigkeitsgrad der Übungen?	20	3.05
1=schwierig 5=einfach		3.05
[7.3] Wie bewerten Sie das Übungstempo?	20	2.95
1=zu schnell 5=zu langsam		2.95





Was war gut?

[8] Was war gut?

- ▷ Gut gefallen hat mir die Übung und deren Durchführung durch den Leitenden. Gut war das hier auch im nachhinein bei eigenem unverständlichem gekritzel die Lösungen im Netz waren, wenn auch manchmal etwas doll verzögert.
- ▷ Das Thema war hochinteressant, beide Vortragenden kamen aus der Praxis, somit war auch direkt klar, dass das Gelernte auch in der Wirtschaft wichtig ist, und nicht nur fürs Fortkommen im Studium interessant ist. Es wurde immer auf Fragen eingegangen, offenes wurde in der Folgevorlesung geklärt. Insgesamt eine tolle Vorlesung die ich auf jeden Fall weiter empfehlen werde - weiter so! Ich hoffe dass die Vorlesung auch weiterhin angeboten wird, da es Spass gemacht hat und das Thema wichtig ist für einen Informatiker/Wirtschaftsinformatiker, der später einmal in IT-Projekten arbeitet.
- ▷ Das Engagement des Übungsleiters, und auch des Dozierenden. Außerdem war es gut, dass eine VL in diesem sehr wichtigen Themengebiet angeboten wurde.
- ▷ Kompetenz und Engagement der Lehrenden; Stoffauswahl; Praxisnähe.
- ▷ Die Übungen haben geholfen, den Stoff besser zu verstehen.
- ▷ Die Übungen sind sehr gründlich ins Thema eingegangen. Die Berufserfahrungen vom Professor und vom Übungsleiter waren sehr hilfreich. Professor und Übungsleiter waren sehr kompetent.
- ▷ Guter Dozent, guter Redner, interessantes Thema.
- ▷ Vortragsstil von Dr. Kriebel: Schöne Anekdoten aus der Praxis, humoristisch ohne die nötige Seriosität zu verlieren. Sehr gut! Übung von Herrn Kock: Streckenweise ein bißchen einschläfernd, aber sehr bemüht und hilfsbereit.
- ▷ interessante themen, motivierte dozenten
- ▷ Übungen (besonders die Inspektion) waren sehr gut, anschaulich und immer verständlich. Auch schwierige Fragen wurden restlos aufgeklärt.
- ▷ Möglichkeit zur Zusatzqualifikation (Certified Tester). Dadurch war die Vorlesung extrem gut geeignet um über den Tellerrand zu schauen. Durch dieses Zertifikat lässt sich nachweisen, dass man sich auch wirklich über sein Studienprogramm hinaus interessiert.
- ▷ Loben möchte ich an dieser Stelle den persönlichen Reiseeinsatz der beiden Referenten!!! Respekt! Die Mischung zwischen fundierter Theorie und Einblick in die Praxis!

Was war weniger gut?

[9] Was war weniger gut?

- ▷ *Sehr schlecht fand ich wirklich das das Skript nicht zugänglich war. Man hat es einfach nicht geschafft alles wichtige mitzuschreiben. Es wurde dann immer nur gesagt das man sich da organisieren müsste. aber wie soll man das managen wenn eine folie mit viel inhalt nur kurz liegt, aufpassen und schreiben gleichzeitig gelingt einem nicht sehr gut. Und managen kann man auch nicht das man die ganze folie auf leute aufteilt? jeder mitschreiber einen satz? besser wäre es, wenn man wirklich ein Skript zur Hand hätte, dann könnte man ergänzungen dazuschreiben, könnte besser aufpassen und erklärungen lauschen anstatt nur immer zu versuchen mitzuschreiben.*
- ▷ *Das völlige Fehlen eines Skriptes war teilweise schon sehr problematisch: mitschreiben, aufpassen, sich ergebende Fragen formulieren, Antworten auf Fragen festhalten, und konzentriert mitarbeiten war meiner Meinung nach einfach zu viel. Sicher hatte es seine Gründe, trotzdem wäre es schön, gewesen wenn man eine Art Leitfaden auf Papier gehabt hätte, an dem man sich während der Vorlesung Notizen hätte machen können. Manchmal war es auf Grund der Art der Veranstaltung (Blockweise) nach 2-3h anstrengend noch zuzuhören bzw. mitzumachen. Zwar wurden Pausen gemacht, aber dann z.B. in diesen Pausen Videos gezeigt, so dass man von der Pause nicht wirklich etwas hatte, wenn man noch nichts gegessen hatte und sich erst noch etwas holen musste oder sich mal die Beine vertreten wollte. Dies war aber das kleinere Problem :)*
- ▷ *Es gab kein Skript. Und da die Folien nicht ausreichend lange aufgelegt wurden, war mitschreiben ebenfalls nicht möglich. Und durch das fehlende Skript war eine Nachbearbeitung der VL nicht möglich, worunter der Lerneffekt enorm leidet, daher die schlechten Bewertungen.*
- ▷ *Es gab kein Skript.*
- ▷ *Daß das Skript nicht herausgegeben wurde. Das Buch ist zwar sehr gut, aber nicht gerade günstig!!!*
- ▷ *Die Vorlesung und die Übung waren viel zu lang (4 Std. aufeinmal). Der Professor hat nicht die Vorlesungsfolien zur Verfügung gestellt, deshalb mussten wir die Folien aufschreiben, und wegen des Aufschreibens haben wir manchmal Erklärungen verpasst.*
- ▷ *Leider keine Skriptausgabe, dadurch muss man alles mitschreiben und dafür war das Tempo zeitweise zu schnell*
- ▷ *Kein Skript, schlechter Raum. Es ist zwar ein guter Ansatz die Studierenden anzuleiten den Stoff nicht nur schnell zu lernen sondern ihn zu verinnerlichen und zu verstehen. Wenn jedoch bei der Prüfung komplexere Zeichnungen abgefragt werden die aufgrund des schlechten Raumes nicht für jeden zu erkennen sind, so ist dies sicherlich nicht der optimale Weg. Jeder hat schließlich seine eigene Art zu lernen.*
- ▷ *Keine bereitstellung der Folien.*
- ▷ *KEIN SKRIPT!!! es ist ja schön und gut wenn dadurch mehr leute kommen. nur zum wirklich konsequenten lernen ist eine mitschrift einfach nicht zu gebrauchen! ES SOLLTE EIN SKIPT GEBEN! ES SOLLTE EIN SKIPT GEBEN! ES SOLLTE EIN SKIPT GEBEN! ES SOLLTE EIN SKIPT GEBEN!*
- ▷ *Die Vorlesungsfolien wurden ohne ersichtlichen Grund nicht zugänglich gemacht. Dadurch geht der VL leider vieles an sonst schon vorhandener Qualität verloren.*
- ▷ *Laaaaaaang! Nach 3 Stunden Vorlesung/Übung ist Schluss. Die letzte Stunde geht nichts mehr in den Kopf.*
- ▷ *Blockveranstaltung zu lange, aber in Anbetracht der Entfernung nach München verständlich! Räumlichkeiten nicht geeignet. -> das nächste mal gleich den AudiMax reservieren!*

Verbesserungsvorschläge

[10] Verbesserungsvorschläge

- ▷ *Siehe 'Was war weniger gut': - Ein kleiner Leitfaden (Es müssen ja nicht die kompletten Folien sein, wenn das aus rechtlichen Gründen etc. nicht möglich ist) auf dem man Mitschreiben kann, aber Wichtiges schon verzeichnet ist. - Wenn Pause, dann bitte wirklich Pause, ich hatte nichts dagegen 15-20min länger zu bleiben, wenn ich dadurch wirklich alles mitbekomme was man uns zeigen/vermitteln wollte.*
- ▷ *Die Folien, oder zu mindest einige 'Stichfolien' der Vorlesung zur Verfügung Stellen. Statt eine 4-Stündige Vorlesung/Übung zu haben, 2 mal 2Std. pro Woche haben.*
- ▷ *Skript zugänglich machen.*
- ▷ *Im nächsten Jahr das Skript zugänglich machen.*
- ▷ *Skript herausgeben, oder das Buch günstiger anbieten.*

- ▷ Ein Skript anbieten.
- ▷ Ein skript nach den Vorlesungen ausgeben
- ▷ Es wäre hilfreich das Skript zum Dowload anzubieten, da man bedingt durch den schlechten Raum einige Darstellungen schlecht oder garnicht erkennen konnte.
- ▷ Folien bereitstellen :)
- ▷ **ES SOLLTE EIN SKIPT GEBEN! ES SOLLTE EIN SKIPT GEBEN!**
- ▷ Skript bzw. Vorlesungsfolien zugänglich machen! Evtl. auch noch die Vordrucke der Inspektion (Gruppenübung) zu den Unterlagen im Netz hinzufügen
- ▷ Auf den Powerpoint-Folien den Text nur Zeile für Zeile einblenden, wenn man dies im Vortrag auch so umsetzt. (Waren aber glaube ich eh die 'alten Folien').
Danke für diese tolle Vorlesung, leider fällt der Test für den Certified Tester mitten in die Klausurenzeit.
- ▷ Ein Skript zur Vorlesung und Übung das aufeinander besser abgestimmt ist. Übungsaufgaben für 'zu Hause'.