

Ergebnisbericht der Online-Umfrage:
<http://popollog.de/ws0506.seman.sse.cs.tu-bs.de>

Software Engineering Management

Prof. Dr. Bernhard Rumpe
Mühlenpfordstr 23
38106 Braunschweig

Datum	Rückläufe gesamt	Erster Rücklauf	Letzter Rücklauf
08.03.2006	8	26.01.2006 13:55	15.02.2006 17:45

[1.0] Studiengang

▷ Informatik (4x); ▷ Wirtschaftsinformatik (3x); ▷ Informatik Diplom

[1.2] Fachsemester

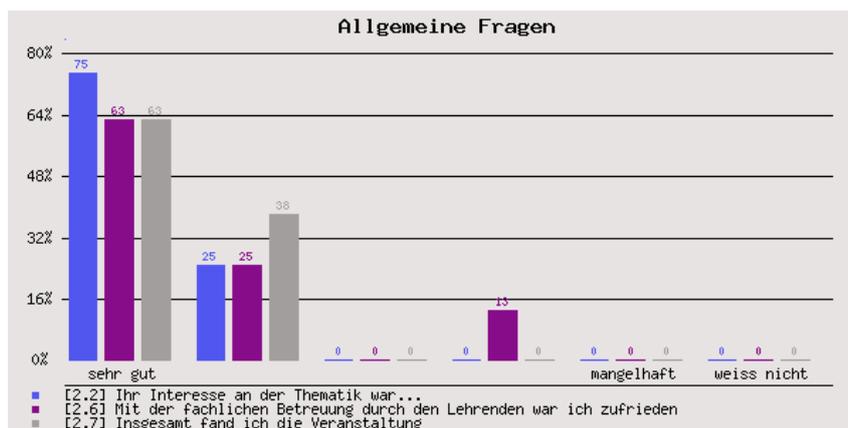
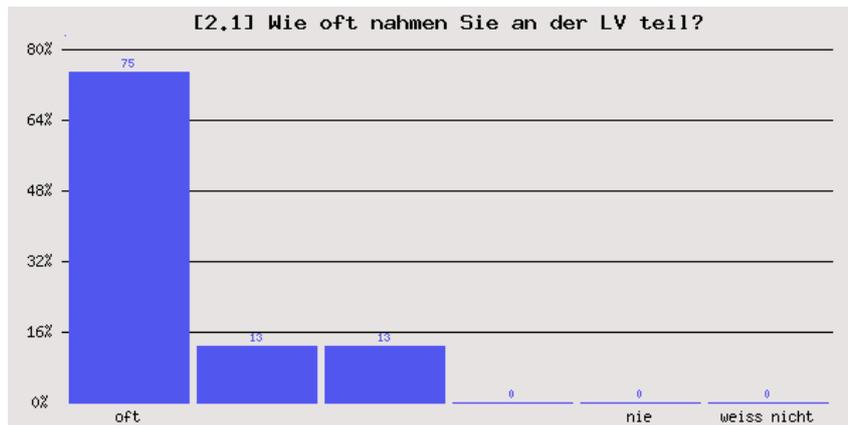
▷ 5 (6x); ▷ 9 (2x);

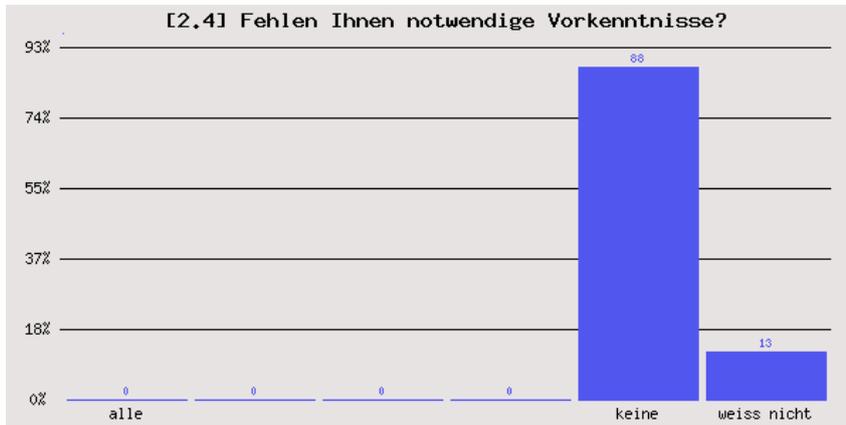
Allgemeine Fragen

	Wertungen	Durchschnitt
[2.1] Wie oft nahmen Sie an der LV teil?	8	1.38
1=oft 5=nie		1.38
[2.2] Ihr Interesse an der Thematik war...	8	1.25
[2.6] Mit der fachlichen Betreuung durch den Lehrenden war ich zufrieden	8	1.63
[2.7] Insgesamt fand ich die Veranstaltung	8	1.38
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.42
[2.4] Fehlen Ihnen notwendige Vorkenntnisse?	7	5
1=alle 5=keine		5

[2.3] Ihr Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung? (Angabe in h/LV)

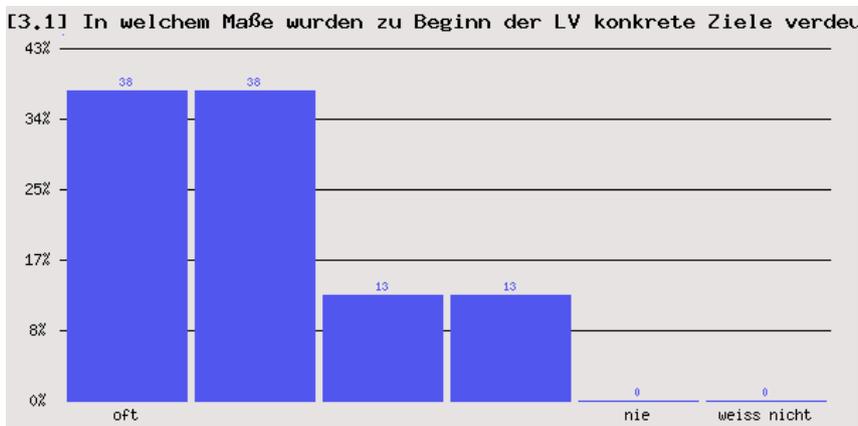
▷ 1 (3x); ▷ 0 (2x); ▷ 3 ▷ 2 ▷ 0,1





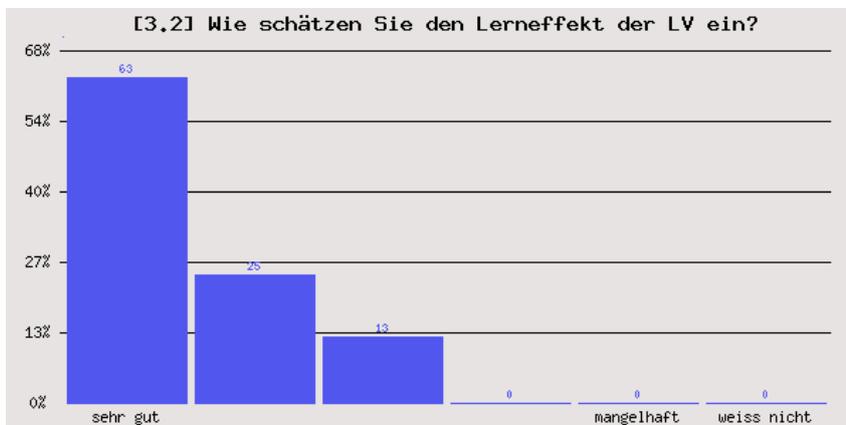
Ziel der Lehrveranstaltung

	Wertungen	Durchschnitt
[3.1] In welchem Maße wurden zu Beginn der LV konkrete Ziele verdeutlicht?	8	2
1=oft 5=nie		2



Wie schätzen Sie den Lerneffekt der LV ein?

	Wertungen	Durchschnitt
[3.2] Wie schätzen Sie den Lerneffekt der LV ein?	8	1.5
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.5

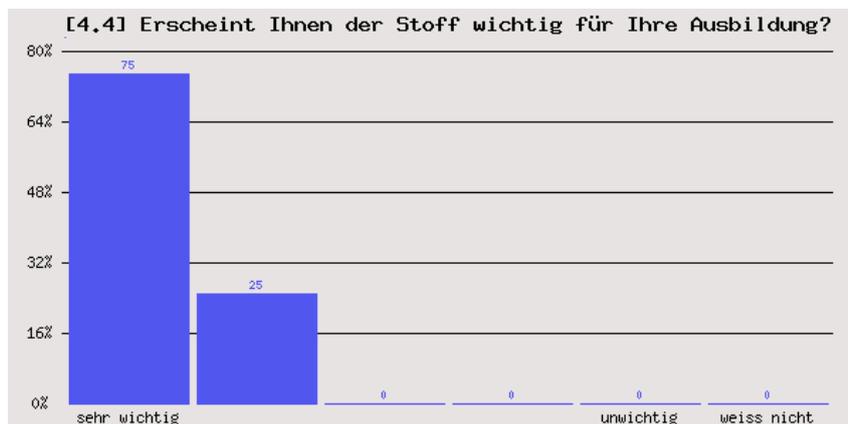
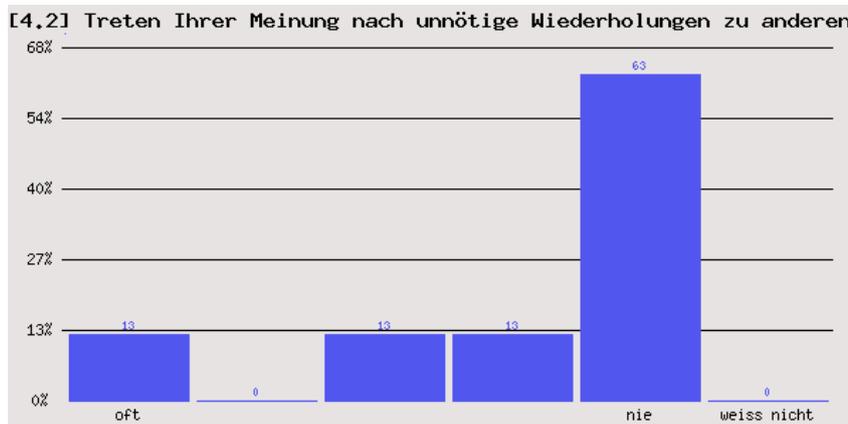
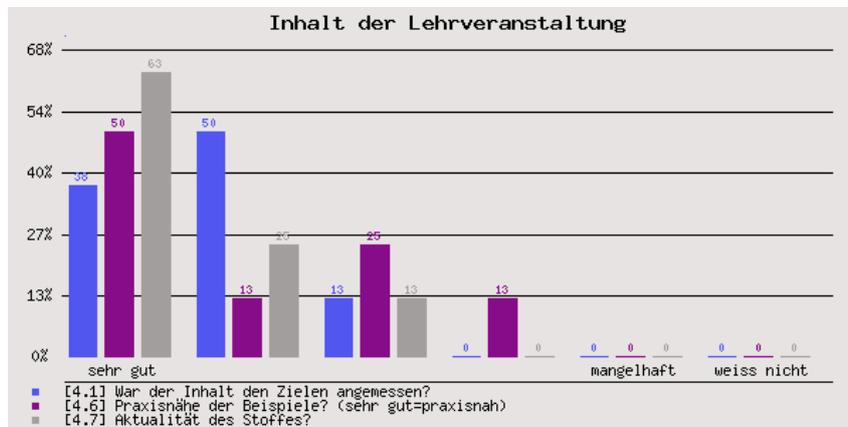


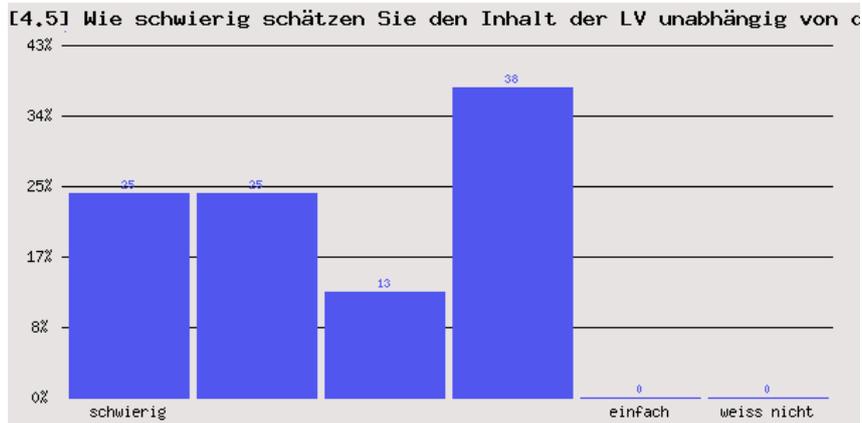
Inhalt der Lehrveranstaltung

	Wertungen	Durchschnitt
[4.1] War der Inhalt den Zielen angemessen?	8	1.75
[4.6] Praxisnähe der Beispiele? (sehr gut=praxisnah)	8	2
[4.7] Aktualität des Stoffes?	8	1.5
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.75
[4.2] Treten Ihrer Meinung nach unnötige Wiederholungen zu anderen LV auf?	8	4.13
1=oft 5=nie		4.13
[4.4] Erscheint Ihnen der Stoff wichtig für Ihre Ausbildung?	8	1.25
1=sehr wichtig 5=unwichtig		1.25
[4.5] Wie schwierig schätzen Sie den Inhalt der LV unabhängig von deren Qualität ein?	8	2.63
1=schwierig 5=einfach		2.63

[4.31] Wenn ja, zu welcher?

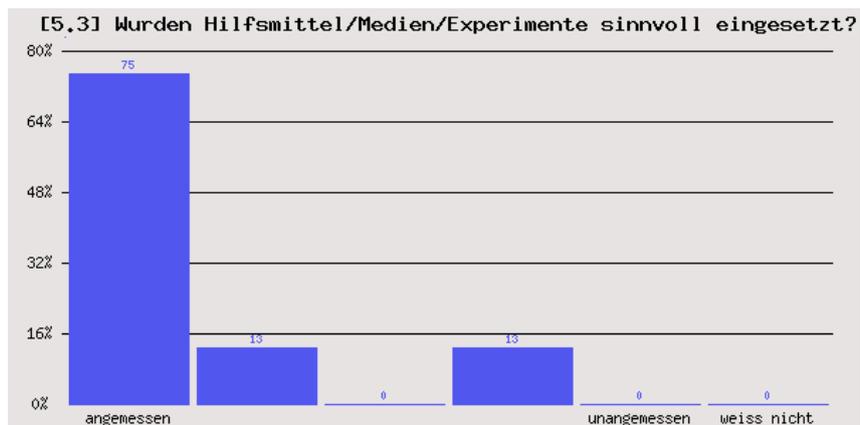
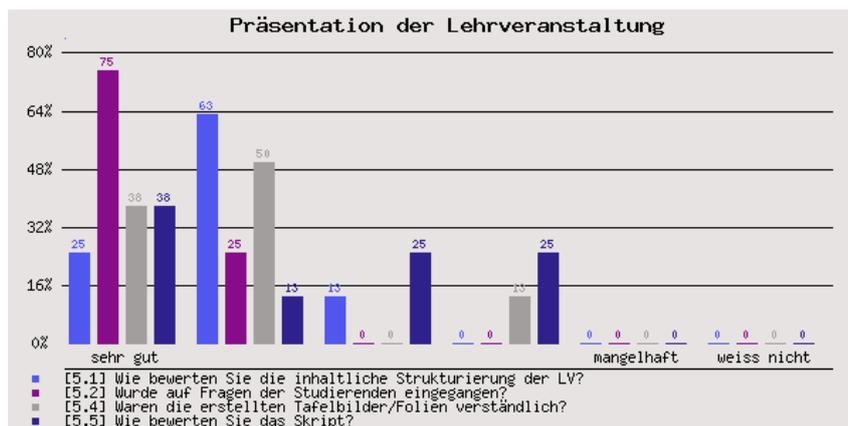
▷ Leitlinien Großer IT-Projekte, Prozesse und Methoden beim Testen von Software





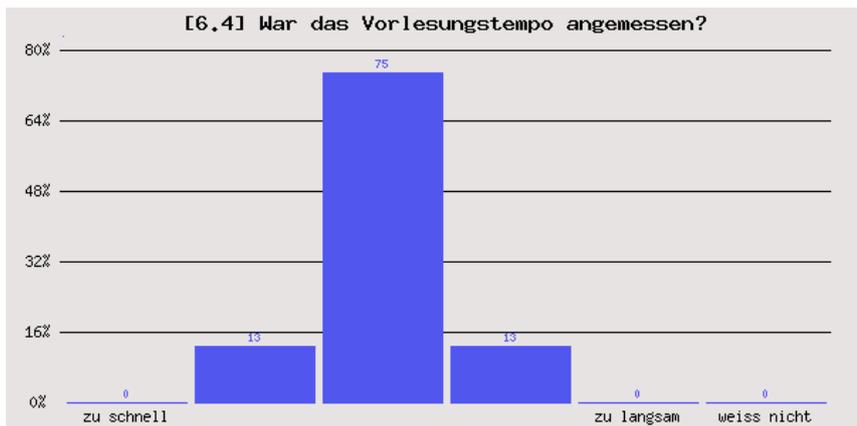
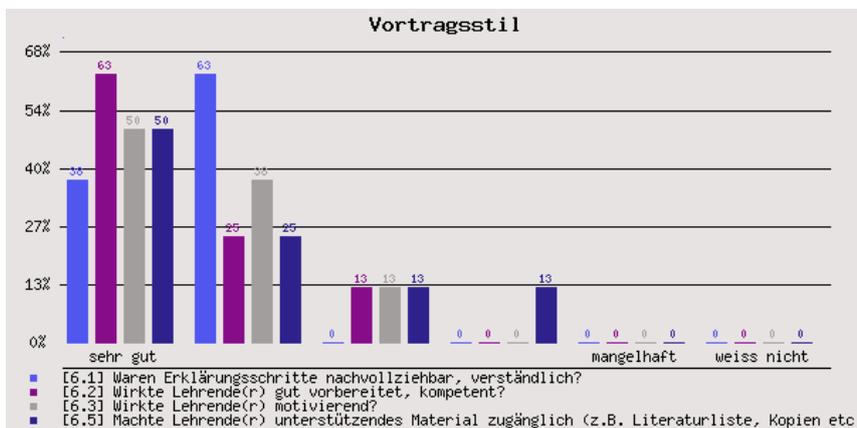
Präsentation der Lehrveranstaltung

	Wertungen	Durchschnitt
[5.1] Wie bewerten Sie die inhaltliche Strukturierung der LV?	8	1.88
[5.2] Wurde auf Fragen der Studierenden eingegangen?	8	1.25
[5.4] Waren die erstellten Tafelbilder/Folien verständlich?	8	1.88
[5.5] Wie bewerten Sie das Skript?	8	2.38
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.85
[5.3] Wurden Hilfsmittel/Medien/Experimente sinnvoll eingesetzt?	8	1.5
1=angemessen 5=unangemessen		1.5



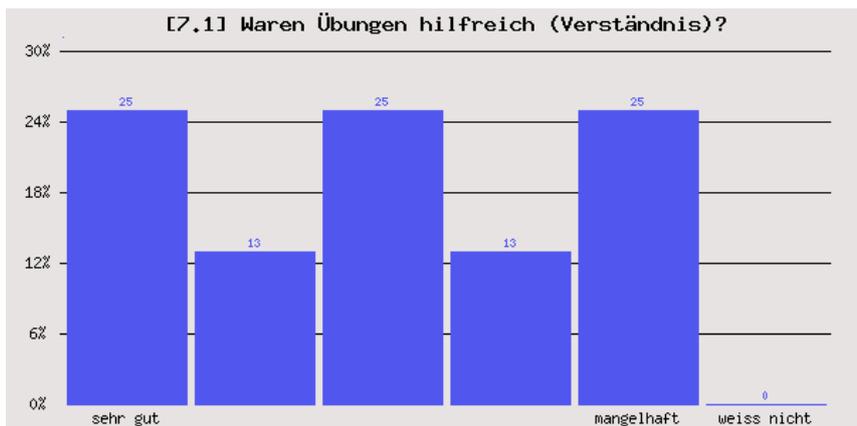
Vortragsstil

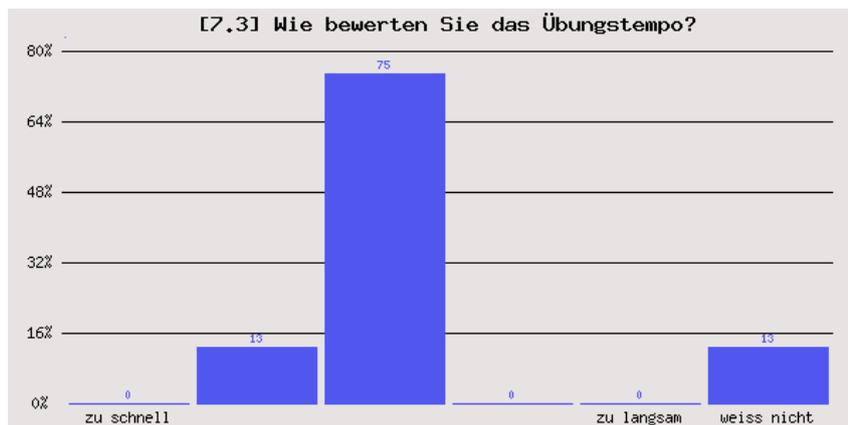
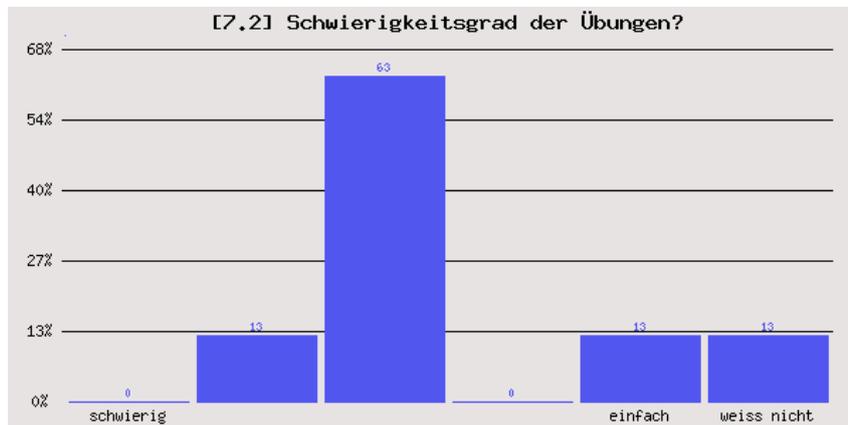
	Wertungen	Durchschnitt
[6.1] Waren Erklärungsschritte nachvollziehbar, verständlich?	8	1.63
[6.2] Wirkte Lehrende(r) gut vorbereitet, kompetent?	8	1.5
[6.3] Wirkte Lehrende(r) motivierend?	8	1.63
[6.5] Machte Lehrende(r) unterstützendes Material zugänglich (z.B. Literaturliste, Kopien etc.)?	8	1.88
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.66
[6.4] War das Vorlesungstempo angemessen?	8	3
1=zu schnell 5=zu langsam		3



Übungen

	Wertungen	Durchschnitt
[7.1] Waren Übungen hilfreich (Verständnis)?	8	3
1=sehr gut 5=mangelhaft		3
[7.2] Schwierigkeitsgrad der Übungen?	7	3.14
1=schwierig 5=einfach		3.14
[7.3] Wie bewerten Sie das Übungstempo?	7	2.86
1=zu schnell 5=zu langsam		2.86





Was war gut?

[8] Was war gut?

- ▷ Die Vorlesung war sehr ansprechend und immer durch gute Beispiele aus dem STUBS-Projekt ergänzt.
- ▷ Gast-Vorträge von externen Leuten. Die Beispiele, die der Lehrende erzählt hat. Das Einbeziehung der Studierenden in die VL durch Fragestellungen und Ähnlichem.
- ▷ Teilnahme anderer Vortragender Verdeutlichung der Praxisnähe

Was war weniger gut?

[9] Was war weniger gut?

- ▷ Die 'agile hour' war etwas irreführend, da der Lehrende einige für agile Methoden bekannte Maßnahmen eindeutig untersagt hat.
- ▷ Die Übung beim Assistenten waren meistens sehr konfus und schienen schlecht vorbereitet. Aufgabenstellung zur 1. Übung war mißverständlich formuliert und nicht vollständig. Häufig war unklar, ob nun eine Übung jeweils stattfindet oder nicht...
- ▷ Die Übung war zum Teil unprofessionell. Der Übungsleiter hat es sich zum Teil sehr leicht gemacht, in dem er einfach die Studenten arbeiten ließ, der Lerneffekt war dadurch begrenzt.
- ▷ Zu abstrakte oder fehlende Beispiele auf den Folien.

Verbesserungsvorschläge

[10] Verbesserungsvorschläge

- ▷ Es fehlten eindeutig mehr Praxisbeispiele.
- ▷ ...an der Übung kann man viel verbessern... siehe Kritik...
- ▷ Die Folien bzw. Skript mit aktuelleren und weniger komplizierten Beispielen versehen.